

LA HISTORIA CHINA DESDE SU PROPIA ÓPTICA. UNA HISTORIA EN "ESPIRAL"

Raúl Ramírez Ruiz⁴¹¹
Universidad Rey Juan Carlos

RESUMEN:

El presente artículo es el primer fruto de una investigación sobre la perspectiva china de su propia historia, sostenida durante los cuatro últimos años. Este proyecto ha sido becado por los ministerios de educación de España y China. La metodología de trabajo ha consistido en la recopilación directa de materiales en China gracias a la colaboración de varias universidades de Shanghái y Beijing acogidas a los Proyectos 211 y 985. Los resultados aquí expuestos proceden fundamentalmente de tres seminarios temáticos celebrados en el año 2012, en la East China Normal University, focalizados en la historia contemporánea China y titulados: "Cuestiones sobre la Ciencia histórica en China"; "Cuestiones sobre Hechos y Periodos de la historia china" y "Cuestiones sobre personajes de la historia china". El artículo se estructura en tres apartados. En primer lugar se constata las diferencias existentes entre la visión china de su discurrir histórico y la occidental; en segundo lugar, se hace un recorrido sobre historia de la historiografía china, corrientes autores, desde la fundación de la "Nueva historia" por Liang Qichao hasta la actualidad; y en tercer lugar se exponen los resultados de la investigación. Por último, se llega a la conclusión de que es la diferencia cultural, la que provoca que occidente y China interpreten de manera distinta un mismo hecho del pasado en la historia de China.

ABSTRACT:

This article is the first fruit of an investigation into the Chinese perspective of its own history, sustained over the past four years. This project has been financed by scholarships of the Ministries of Education of Spain and China. The working methodology involved the direct collection of materials in China thanks to the collaboration of several universities in Shanghai and Beijing included in the Projects 211 and 985. The results presented here come mainly from three thematic seminars held in 2012, at the East China Normal University, focused on contemporary Chinese history and titled: "Questions about Historical Science in China"; "Questions on facts and periods in China's History" and "Questions about Historical Figures". The article is divided into three sections. First we found the differences between the Chinese and Western point of views on Chinese historical discourse; Second, we reviewed history of Chinese historiography since the founding of the "New History" by Liang Qichao to the present; and thirdly the results of the investigation are set. Finally, we conclude that it is the cultural difference which causes West and China interpreted differently the same event last in the history of China.

⁴¹¹ Este artículo ha sido escrito gracias a una beca "José Castillejo" para Jóvenes Doctores del Ministerio de Educación de España en su convocatoria de 2011, que permitió una estancia de seis meses en la *East China Normal University* de Shanghai y de otra beca del Instituto Confucio del Gobierno de China, que bajo el programa "*Understanding China. New Sinology Program*" permitió otra estancia de un mes en la ECNU en Shanghái y la *Renmin University of China* en Beijing en el año 2015. Ambas ayudas fueron concedidas a bajo el proyecto "La Historia Contemporánea china desde su propia perspectiva".

PALABRAS CLAVE: *Historiografía china; Historia de China; Liang Qichao; Revolución Cultural; Confucianismo*

KEYWORDS: *Chinese Historiography; China history; Liang Qichao; Cultural Revolution; Confucianism*

1.- INTRODUCCIÓN

Cuando a mediados de la primera década del siglo XXI comencé mi estudio de la historia China lo hice con "ojos occidentales". Ansioso de exotismo, atraído por su inmensidad, no especialmente impresionado por su longitud temporal y ciertamente cargado de ciertos "prejuicios inconscientes" y "occidentales". Dichos prejuicios se basan fundamentalmente en el desprecio hacia lo desconocido y en acendrado etno-centrismo de la sociedad occidental. A ello se sumaban las suspicacias ante la política de la China actual, que llevaban a pensar que la historia de China hecha por extranjeros debía ser más verídica que la historia "controlada por el partido" que se pudiera escribir en la República Popular China.

A medida que pasaban los años y se incrementaban mis contactos con la historia de China aquellos prejuicios se fueron debilitando y se vieron sustituidos por el interés de conocer cuál es la visión china de su propia historia. Pues a la hora de abordar la redacción del libro *China, historia, pensamiento, arte y cultura*⁴¹² ya era consciente de que los autores estábamos escribiendo una historia de China desde parámetros occidentales. Pero, ¿en qué se basan esos "parámetros occidentales" que

nos hacen escribir la historia de China desde un determinado punto de vista?

Pues estos "parámetros" se fundan en el hecho de que los occidentales proyectan sobre China su propia mentalidad, su propia visión del mundo y de la historia. Un gran ejemplo de ello, es el "temor a la nueva China", al *Rise of China*. Este "miedo" que se refleja en multitud de autores occidentales se basa en el temor a que una China convertida en Superpotencia use ese poder de la forma en que lo haría una potencia occidental. Es decir, de manera expansiva, colonialista y hegemónica en lo económico, lo moral y lo ideológico. Occidente es expansivo por naturaleza⁴¹³. Roma descubrió el derecho y el urbanismo y conquistó el mundo imponiendo su orden y formas; la Europa cristiana salió de la Edad Media a través del Renacimiento, y con España como máximo representante, llevó su cristianismo hasta el último rincón del orbe. Francia e Inglaterra, en el siglo XIX, dominaron el mundo sintiéndolo como una obligación, "la pesada carga del hombre blanco", llevaron la "civilización" a África y Asia. Hoy la mega-potencia norteamericana porta la bandera de la "libertad y la democracia" y tiene un verdadero interés en expandirla por todo el mundo. En la mayoría de los ejemplos empleados estas

⁴¹² PALACIOS BAÑUELOS, L. y RAMÍREZ RUÍZ, R., *China. Historia, pensamiento, arte y cultura*. Almuzara, Córdoba, 2011, pp. 445.

⁴¹³ Un buen ejemplo de la mentalidad occidental que crea pueblos expansivos y violentos, que tanto nos separa de la visión china del mundo, lo encontramos en el primer capítulo titulado "Razones de la victoria de Occidente. Matones e ilustrados" de Davis Hanson. Vid. DAVIS HANSON, V., *Matanza y cultura. Batallas decisivas en el auge de la civilización occidental*, Turner, Madrid, 2008, pp. 17-21.

expansiones son "a sangre y fuego". Pero a pesar de ello occidente cree que el resultado de su historia es positivo y que "la historia avanza gracias a Occidente"⁴¹⁴.

Frente a lo anterior, tenemos la visión china del mundo, que no es expansiva sino de centralidad. Para entender esta idea contamos con un gran ejemplo histórico: la expedición naval del almirante Zheng He. Entre los años 1371 y 1433 la dinastía Ming envió a este eunuco musulmán a realizar siete viajes al África Oriental, donde esperaban obtener el reconocimiento de la superioridad del "Hijo del Cielo". China no busca salir fuera para llevar su "mensaje", su "verdad", sus formas políticas o religiosas, aunque sí le agrada recibir el reconocimiento de "la grandeza del Hijo del Cielo" como le agrada acoger visitantes de otras partes del mundo en el "Reino del Centro" para aprender de ella, lo que, en ambos casos, significa un reconocimiento de su "centralidad" y en el fondo de su "superioridad"⁴¹⁵.

Esa diferencia hace evidente que la visión de su propia historia que los chinos tienen, por encima de coyunturas históricas y presiones o censuras políticas ha de ser diferente a la visión occidental.

2.- EL PROYECTO "LA HISTORIA CONTEMPORÁNEA CHINA DESDE SU PROPIA PERSPECTIVA"

Con Con estas dudas y planteamientos comencé a estudiar cual es el tratamiento que China daba a sus estudios históricos. En un primer acercamiento parecían confirmarse los apriorismos más negativos, pues descubrimos como el gobierno chino no tolera ningún tipo de disidencia en la enseñanza de la historia, ya que la considera un campo de batalla fundamental para mantener el control sobre imaginario colectivo que sanciona la legitimidad de la existencia de la República Popular China⁴¹⁶. El Departamento Central de Propaganda controla los medios de comunicación y el debate historiográfico que además se encauzada a través del Ministerio de Educación y, junto al Departamento del Frente Unido⁴¹⁷, prepara los materiales históricos que se han de publicar con vistas al exterior.

Al acudir a esos libros editados, muchos de ellos, por el *Foreign Languages Press* de Beijing, por el *Shanghai Foreign Language Education Press*, *The Overseas Chinese Affairs Office of State Council* o por el *Central Party Literature Press*, encontramos, no ya falsedades históricas, sino más bien ausencias e interpretaciones que llaman la atención desde un punto de vista occidental. La ausencia más descarada la podemos encontrar en dos libros titulados *Quick Ac-*

⁴¹⁴ Frente a esta visión etno-céntrica está expandiéndose por todo el mundo el concepto de "Historia Global. Vid. PÉREZ GARCÍA, M.: "From Eurocentrism to Sinocentrism: New Challenges in Global History", *European Journal of Scientific Research*, Vol. 119, n. 3 (March), 2014, pp. 337-352.

⁴¹⁵ PALACIOS BAÑUELOS y RAMIREZ RUIZ, R., *China. Historia...* pp. 153-155.

⁴¹⁶ MCGREGOR, R., *El Partido. Los secretos de los líderes chinos*, Turner, Madrid, 2011, pp. 300-340

⁴¹⁷ Para entender la importancia de estos dos Departamentos dentro de la estructura de poder de la RPCh, Vid. RAMÍREZ RUIZ, R., "El 'Sueño Chino de Xi Jinping'. La Quinta Generación de dirigentes y su programa político", *Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, 1 (2014), 226-228.

*cess to Chinese History*⁴¹⁸, el primero de ellos hace un recorrido por toda la historia de China comenzando por los homínidos pre-humanos que habitaron China hace un millón setecientos mil años y termina en 1911. El segundo libro comienza en 1949 y termina en nuestros días. Pero ¿Dónde está el periodo que abarca los años 1911-1949? Son años clave en los que la China post-imperial se descompone, es reunificada y gobernada por Chiang Kai-sek. En otro libro titulado *Common Knowledge about Chinese History*⁴¹⁹ la Revolución Cultural, no aparece ni mencionada. Y en el libro *Concise History of the Communist Party of China*⁴²⁰, la Revolución Cultural es liquidada con la siguiente frase: "Due the complex and volatile international situation, the formidable task of domestic construction, some mistakes were inevitable made [...] as the Cultural Revolution (1966-1976) that seriously frustrated the establishment of socialist undertakings"⁴²¹. Y así podríamos seguir enumerando ejemplos de manera ilimitada.

Todas estas publicaciones fueron escritas con destino a lectores extranjeros por lo que hay que tener en cuenta que están claramente destinadas a la propaganda exterior. Para ampliar los conocimientos sobre la verdadera visión china de su propia historia hay que buscar en la historiografía que los chinos escriben para sí

mismos acudiendo a las fuentes. Esto significaba ir a China, conseguir acceso a la bibliografía escrita por autores chinos y entrar en contacto directo con profesores chinos⁴²².

Así, este artículo de investigación se debe, fundamentalmente, a la ya mencionada estancia de seis meses en el *Center for China Studies Abroad* de la *East China Normal University*, financiada por una beca de investigación José Castillejo. Y en menor medida por una segunda estancia en China, gracias a Hanban-Instituto Confucio, bajo su Programa de "Nueva Sinología. Comprendiendo China".

En ambas estancias además de llevar a cabo un intenso trabajo de recopilación bibliográfica se diseñó una metodología que permitiera un acercamiento profundo a la historiografía china pese a las limitaciones lingüísticas. Para ello se diseñaron una serie de "Seminarios" en el Departamento de Historia de la ECNU y de entrevistas personales⁴²³ con destacados catedráticos chinos de otras universidades⁴²⁴. Para ambos objetivos se redactaron una serie de cuestionarios en torno a los que giraría el debate. Estos cuestionarios se centraban en tres facetas distintas de la historia en China: "La ciencia histórica en China", "Hechos y acontecimientos fundamentales de la historia China" y

⁴¹⁸ En realidad estamos hablando de los siguientes libros: Foreign Languages Press (Ed.), *Quick Access to Chinese History*, FLP, Beijing, 2010, 225 pp.; y Foreign Languages Press (Ed.), *Quick Access to the People's Republic of China. The First Sixty Years (1949-2009)*, FLP, Beijing, 2010, 183 pp.

⁴¹⁹ The Overseas Chinese Affairs Office of the State Council (ed.), *Common Knowledge about Chinese History*, Beijing, 2007, 269 pp.

⁴²⁰ TANG XIAOJU (Ed.), *Concise History of the Communist Party of China*, Central Party Literature Press, Beijing, 2012, 146 pp.

⁴²¹ *Ibid.*, p. 32.

⁴²² En un primer momento dadas las limitaciones lingüísticas, sólo podíamos tener acceso a publicaciones en inglés, por eso es tan importante el diálogo abierto con los profesores chinos.

⁴²³ La primera estancia se focalizó fundamentalmente en la realización de los Seminarios. La segunda en las entrevistas personales.

⁴²⁴ En todo este trabajo el papel del catedrático de la *East China Normal University*, Dr. Zhu Zhenghui, fue fundamental, quede constancia de nuestro agradecimiento.

“Principales personajes históricos de China”.

Las respuestas a esos cuestionarios, recibidas en los seminarios y en las entrevistas personales, complementados con la bibliografía china que nos fue recomendada son la principal aportación de este trabajo. Pero antes de exponer dichos resultados es necesario hacer un serio acercamiento a la historiografía china o más bien a la evolución del concepto de la ciencia histórica en China.

3.- EL NACIMIENTO DE LA MODERNA HISTORIOGRAFÍA CHINA: LA NUEVA HISTORIA

Las limitaciones de la historiografía tradicional China han estado relacionadas con su teoría de gobierno y sociedad, así como por con la posición de China en el mundo (entendida desde paradigmas chinos). Es decir, como China creía que era la única nación civilizada en el mundo no tenía ninguna norma externa de comparación, por lo tanto su historiografía siempre se ha desarrollado aislada. Como la tradición interna, se basaba en la existencia una legendaria "Edad de Oro" de la que todos los regímenes (o dinastías) sucesivas eran por definición inferiores, no exista el concepto de progreso o desarrollo. Además, el monopolio de la autoridad política por parte de los *funcionarios-eruditos* de designación imperial llevó a la indiferencia entre los historiadores hacia instituciones y grupos que no compartían esa única fuente de prestigio y poder. Ello dio lugar a un esquema de causa-efecto que magnifica el papel de la burocracia casi hasta la exclusión de cualquier otro

factor. Por último, la formación esencialmente moral de la burocracia condujo a un énfasis indebido sobre las causas morales de los eventos históricos⁴²⁵.

Las virtudes, así como los vicios de la escritura histórica tradicional surgieron de las mismas fuentes. Se creó así una historiografía eminentemente burocrática centrada en: mantener registros completos y exactos de los eventos; en la historia de las instituciones y sus estadísticas; y en el funcionamiento de los órganos políticos del Estado. Además, se dio una importancia excesiva a la biografía, dada la "necesidad" de hacer justicia a la carrera de los "funcionarios-gobernantes", sus estudios, logros y sacrificios por la comunidad.

Por otro lado, el hecho de que la sociedad china fuese profundamente agraria, en un territorio fértil pero con una naturaleza más inestable que la de Europa occidental, unido al hecho de que los ingresos imperiales y provinciales estaban estrechamente ligados a la prosperidad de los terratenientes y al control del agua, dio a la historiografía china un sesgo más economicista - estadístico que el de la historia occidental.

La ausencia de civilizaciones o naciones rivales, dio a China un sentido de continuidad histórica, que creará esa visión "circular" o "en espiral" de la historia china, tan distinta a la occidental, que es lineal. La historia europea evoluciona a través de edades que avanzan en el tiempo sobre un pasado previo ya superado.

⁴²⁵ Para entender el peso de lo "moral" en la forma de gobierno chino y su primacía sobre lo "legal". Vid. YUWEN LI, *The values of Chinese*. Recognizing and Understanding China Series, China Renmin University Press, Beijing, 2012, pp. 94-100.

La china se mueve en círculos evolucionado del "buen gobierno" (de una dinastía o régimen) hacia al mal gobierno, cuando se lleva al mínimo se produce el cambio de dinastía o régimen y se comienza de nuevo el mismo ciclo previo. Ello limitó la búsqueda de la causalidad en los eventos históricos⁴²⁶.

Pero todo esta visión del un mundo chino "ordenado" y "armonioso", cerrado sobre sí mismo, y poseedor de una intrínseca superioridad, que ocupaba la centralidad en el mundo, fue destruida por la injerencia occidental a mediados del siglo XIX. China fue desbancada por la fuerza de la posición que creía tener en el mundo. En consecuencia, su sociedad y su visión de la historia se desmoronaron totalmente en el siglo que discurre entre la primera Guerra del Opio (1839) y la Proclamación de la República Popular China (1949).

La llegada de la "cultura occidental" supuso la inmediata erosión de la sociedad tradicional. Pero al mismo tiempo, significó el inicio de la modernización y adaptación de la nación. Los recién adquiridos conceptos darwinistas consideraron a la ciencia histórica una de las herramientas básicas para la reforma de la sociedad "por lo que la historia de la historiografía moderna de China está ligada en gran parte a la historia del nacionalismo chino moderno"⁴²⁷.

3.1.- Los Reformadores Qing

Pese a que el impacto de occidente fue "decisivo", las limitaciones de la historio-

grafía tradicional china no habían pasado desapercibidas para sus eruditos-funcionarios. El mismo Zhu Xi, el fundador del neo-confucionismo, dudaba de los clásicos, pero cuando dicho neo-confucionismo se convirtió en la ortodoxia oficial su escepticismo fue ignorado⁴²⁸. Se necesitó un cambio de "clima intelectual" para que las críticas o dudas sobre los clásicos pasaran de puntuales a metodológicas y sistemáticas. Este cambio lo proporcionó la caída de la dinastía Ming y la subsecuente conquista manchú. La reacción nacionalista se transformó en una profunda reflexión sobre por qué había colapsado la dinastía.

En los estudios clásicos se produjo un intento de hacer a un lado la exégesis que había acumulado alrededor de ellos, para volver a los originales, y restaurar los textos todo lo posible. En un primer momento la fe en los clásicos puso unos límites claros a la crítica. Pero a mediados de la dinastía Qing ya se probó la falsedad de muchos dichos textos clásicos⁴²⁹.

Por ello, se debe ver en estos historiadores Qing el primer intento para la producción de una nueva manera de trabajar la historia. El máximo exponente de esta época fue Wang Ming-sheng (1722-98) que usó en sus obras no solo materiales convencionales e historias privadas, sino también epigrafía, gacetas locales, nove-

⁴²⁶ Cfr. BEASLEY, W. G. and PULLEYBLANK, E. G. (Ed.), *Historians of China and Japan*, Oxford University Press. School of Oriental and African Studies, 1961, London, p. 186.

⁴²⁷ Ibid. 187.

⁴²⁸ Zhu Xi, (1130-1200) nació en una reputada familia de eruditos confucianos. Estableció la "Escuela Filosófica Neo-confuciana", que sería la de mayor influencia desde entonces hasta la caída del imperio. Para ver sus posicionamientos historiográficos. Vid. XIAO JIEFU and LI JINQUAN, *An Outline History of Chinese Philosophy (II)*, Foreign Languages Press, Beijing, 2008, pp. 539-546.

⁴²⁹ BEASLEY, W. G. and PULLEYBLANK, E. G. (Ed.), *Historians of China and Japan...* pp. 190-191.

las, archivos familiares y textos budistas y taoístas.

Otro de los autores fundamentales de aquella época fue Ch'ien Ta-hsin, su más influyente obra fue "Investigaciones sobre las discrepancias en las Veintidós Historias" completada en 1782. Pese a su posición crítica era un típico academicista, mientras que su contemporáneo Gu Yanwu (Ku Yen-wu) era un reformador metodológico que usó la filología para descubrir las falsedades de los textos clásicos.

Resumiendo lo que la historiografía Qing transmitió a sus sucesores revolucionarios, tenemos: en primer lugar, el ejemplo de un grupo patriota enfrentado a una situación similar a la del final del siglo XIX; en segundo lugar, un análisis crítico sobre las contradicciones y omisiones de la historia clásica, que llevó también a descubrir falsificaciones y a fijar una cronología correcta. Y en tercer lugar, la aplicación de estudios y materiales auxiliares para la obra histórica con una ampliación considerable de sus fuentes⁴³⁰.

a) Kang Youwei (K'ang Yu-wei)

Será, sin embargo, solo bajo el liderazgo de Kang Youwei en los años noventa del siglo XIX cuando comenzará el estudio en profundidad del pensamiento y la sociedad occidental. Gracias a su revista *National Rejuvenation* se hicieron las primeras traducciones de lenguas occidentales y su influencia se extendió a través de Cantón y Shanghái y hacia minoritarios y elitistas grupos intelectuales de las provincias interiores.

⁴³⁰ *Ibíd.*, 191-195

Kang fundó una escuela en Cantón para la preparación de opositores a funcionarios imperiales en las que enseñaba sus teorías. Estas, en esencia, postulaban la reforma de confucionismo para utilizarlo como instrumento del cambio que China necesitaba.

A raíz de la derrota china en la primera guerra sino-japonesa envió un detallado memorándum con las reformas a emprender al joven emperador Guangxu y al tiempo inició una campaña pública en favor de las reformas. Tres años más tarde fue llamado a la Corte por este emperador para poner en marcha dichas reformas. Fue la conocida como la "Reforma de los Cien Días" o el "Movimiento de Reforma de Kang"⁴³¹.

El primer paso hacia la reinterpretación de la historia china se dio en el contexto de este movimiento de Reforma. Kang Youwei era contrario a la visión ortodoxa de Confucio como trasmisor conservador de la sabiduría de la "Edad de Oro". De hecho afirmaba que Confucio se había inventado gran parte de lo que decía sobre la *Edad de Oro* para apoyar sus propias ideas revolucionarias sobre la sociedad y el gobierno. Según Kang Youwei en los

⁴³¹ La tía del emperador, y verdadera regente de China, la Emperatriz Viuda Cixi, a principios de 1898 dejó que el joven Guangxu hiciera ejercicio pleno de su poder. Este inmediatamente llamó a Kang y, a partir de junio, el programa de Kang Youwei empezó a implementarse en el Imperio. El "experimento" tan solo duró 103 días. Los conservadores, con la Emperatriz y el general Yuan Sikhai al frente consideraron peligrosa y revolucionaria esta vía suprimiéndola de golpe. El joven Emperador pasaría el resto de su vida preso en palacio, mientras Kang y sus discípulos hubieron de huir al exilio o fueron ejecutados. Vid. PALACIOS BAÑUELOS, L. y RAMÍREZ RUIZ, R., *China. Historia, pensamiento...* pp. 185-186.

textos de Confucio no se hace referencia al pasado, sino al futuro de la humanidad.

Sus teorías eran una mezcla de elementos chinos y occidentales. Él fue el introductor en la tradición China de las ideas occidentales tales como el concepto de "evolución" (en lugar del eterno retorno a la supuesta *Edad de Oro* en el pasado) así como todo un sistema de teoría política anti-autocrática, el llamamiento a las libertades civiles y a un gobierno bajo el imperio de ley. Aún así el momento histórico no acompañó a Kang, sus conclusiones fueron rechazadas por los conservadores y solo temporalmente aceptadas por los radicales. Pero sus argumentos era acertados su libro, "*Confucio como Reformador*" puede ser llamado, sin mucha exageración, "*el punto de inicio de la moderna historiografía china*"⁴³².

Las reformas inspiradas por Kang fracasaron y sus discípulos tendrán que huir al exilio o morir, pero será su discípulo Liang Qichao el que logrará hacer triunfar sus teorías, transformando definitivamente la historiografía china.

b) Liang Qichao (Liang Ch'i-ch'ao)

Junto a Tan Sitong, fue el discípulo más cercano y prestigioso de Kang Yuowei. Los tres fueron los protagonistas de la "Reforma de los Cien Días". *Tan* fue ejecutado y Liang Qichao huyó a Japón. Durante este exilio en Japón y gracias a sus viajes alcanzó un conocimiento sin igual en China sobre la historia, cultura y

ciencia occidentales, lo que le convirtió en la figura más influyente del academicismo y el periodismo chino en los primeros veinte años del siglo XX⁴³³.

La cuestión básica subyacente en el pensamiento de Liang Qichao era el conflicto entre su lealtad emocional a la tradición china y su aceptación de la necesidad de reformas basadas en ejemplos europeos. El pensamiento y los postulados de Liang Qichao evolucionaron a lo largo de su vida. Comenzó en la creencia que los clásicos, si se purificaban, y entendía correctamente ofrecerían una revelación que no solo contendría los deseables valores occidentales sino que los elevarían a un nivel más universal. Pero su mayor experiencia en occidente le llevó a la conclusión de que los clásicos eran realmente irrelevantes para los problemas contemporáneos de China. Ello le hizo reemplazar su lealtad, reverencial, por la cultura china por la lealtad a la nación. Es decir, su tradicional culturalismo evolucionó hacia algo similar al moderno nacionalismo⁴³⁴.

En paralelo su idea de "Gran Armonía" del progreso, derivada de la interpretación que Kang Youwei hacía de Confucio, dio paso a un darwinismo social donde se reducía la Historia de la Humanidad a una guerra de todos contra todos, y se dividía la concepción de occidente en naciones separadas, desiguales en poder y

⁴³² Para comprender en profundidad el pensamiento filosófico de Kang Youwei vid. XIAO JIEFU and LI JINQUAN, *An Outline History...* pp. 812-822.

⁴³³ Un estudio detallado de sus planteamientos puede verse en HE ZHAOWU, BU JINZHI, TANG YUYUAN and SUN KAITAI, *An Intellectual History of China*, Foreign Languages Press, Beijing, 2008, pp. 472-476.

⁴³⁴ Lo que implicaba que China podía prescindir de su tradición cultural si era necesario para su supervivencia en el futuro.

creatividad⁴³⁵. Con lo que China, de este modo, dejaba de ser una excepcionalidad.

Al mismo tiempo, intentó explicar cómo el progreso europeo se debe al genio individual más que a características regionales, raciales o sociales. Finalmente, argumentó que lo que ha de ser admirado en occidente –democracia, gobierno bajo la ley, tecnología y creatividad científica– es extremadamente moderno en origen pero a la vez incompleto.

Desde estos parámetros la historia de China puede ser observada desde un punto de vista menos humillante. Hablando de manera general, Liang concluía que la sociedad china clásica se configuró como una sociedad sin clases, lo que la hizo superior a la sociedad europea pre-moderna, pero al tiempo ello significaba que aquella sociedad china tenía menos incentivos para desarrollarse.

Tras el trauma que supuso la tradición sufrida por China en la Conferencia de Versalles, Liang evolucionará de nuevo rechazando la cultura occidental como materialista y retornará hacia la creencia de la superioridad de la sociedad y cultura chinas gracias a su supuesta finalidad no materialista. Por ello, pese a su debilidad comparativa, la tradición china, debía ser enfatizada como base del orgullo nacional y para revivir el sentimiento nacional⁴³⁶.

El periodo 1900-1919 fue el de mayor productividad e influencia de Liang,

⁴³⁵ Donde sólo admitía superioridad o excepcionalidad a los anglosajones.

⁴³⁶ Sus planteamientos no eran muy distintos a los que se viven hoy con el actual “revivir del confucianismo”. Vid. YINGJIE GUO, *Cultural Nationalism in Contemporary China. The search for national identity under reform*, Routledge Curzon Studies on China in Transition, London, 2004, pp. 72-91.

además en el que se centró con mayor intensidad en sus estudios académicos. Con las ventajas de sus amplios estudios de historia mundial, continuó investigando la historia intelectual china, libre al final de los constantes intentos de comparación de valores. En este periodo produjo su *"Metodología para el Estudio de la historia china"* o *"Nueva historiografía"* (1902) con el que destruyó definitivamente la forma tradicional de hacer historia en China, demostrando las limitaciones de la historia dinástica, del material compuesto de anales-biografía (*chi-chuan*) y de la recopilación de datos realizada por comités oficiales en lugar de particulares. Además en esa obra argumentaba que la historia era potencialmente una ciencia positiva y llamada a una actitud empírica, pero a pesar de ello no pudo sacudirse del todo de la idea de que la historia no debe estar al servicio del nacionalismo⁴³⁷.

- c) La revalorización de la Cultura Popular China: Gu Jiegang (Ku Chieh-kang), Hu Shih y Wang Guowei (Wan kuo-wei) .

La reforma de la historiografía China continuó con la generación siguiente con personajes como Gu Jiegang , Hu Shih y Wang Guowei.

La emergencia del moderno nacionalismo chino y el estudio de otras culturas trajó

⁴³⁷ Como posteriormente veremos, hoy en día Liang Qichao es considerado el más importante de los intelectuales chinos de los siglos XIX y XX. A ello ha contribuido su capacidad de fusionar los valores pragmáticos de la civilización occidental con la esencia tradicional de la civilización china. Modernidad sin abandono de la tradición, nacionalismo sin impermeabilidad, en definitiva el objetivo de la China actual. Cfr. Vid. YUWEN LI, *The values of Chinese...* pp. 4-35 y 133-173.

el interés por la cultura popular china, sus forma de teatro, canciones populares, cuentos y novelas tradicionales. Se formaron sociedades para su estudio y tres académicos independientes empezaron a trabajar en su historia. Wang Guowei publicó sus primeros estudios de la historia del Teatro chino; Hu Shih regresó de América en 1917 y publicó en 1918 su influyente prefacio a la nueva edición de “*Sueño del pabellón rojo*”, en la que el justificó la escritura de la historia de la literatura popular y delineó un nuevo método para abordarla. Similares estudios fueron llevados adelante por Gu Jiegang. Estos estudios no solo eran intrínsecamente interesantes, sino que significaban un nuevo, e inicialmente devastador, ataque a los textos clásicos. Gu había nacido en una familia de académicos. Recibió una educación clásica, pero después fue enviado a una escuela de estilo occidental y en ella se le dieron los rudimentos del método científico. Gu Jiegang ingresó en Peking University y se convirtió en un agudo aficionado al teatro. Su interés por el teatro pasó rápidamente a la acumulación metódica de material de su historia y en la comparación de las diferentes versiones interpretadas por diversas compañías. Su interés se extendió a la historia de los cuentos familiares y a la música folklórica. La transmisión oral era lo común en todas estas formas de arte popular. A principios del siglo XIX, el iconoclasta académico Ts’ui Shu en sus “*Record of Enquiry into Belief*” había dado su opinión de que los supuestos registros de los primeros reyes parecían haber sido contruidos en capas sucesivas. En Japón Naito Torajiro desarrolló la idea de que la mayor parte de los clásicos procedían de la tradición oral. Gu Jiegang llegó a conclusiones similares de forma independien-

te mediante la acumulación de material en torno a la novela tradicional o en el teatro que se ajustaba a las historias tenidas por oficiales de los emperadores Yao, Shun, Yü y sus predecesores legendarios. La prueba de las hipótesis basadas en esta analogía se convirtió en el trabajo de su vida. Hasta 1917 trabajó aislado, pero en aquel año Hu Shih, tras su retorno de América, comenzó a dar clase en Peking University sobre historia de la literatura y filosofía. Conoció a Gu Jiegang, con quien coincidían básicamente en sus ideas sobre historiografía. Ambos, junto a sus discípulos, crearon un grupo de trabajo cuyos ensayos y correspondencia sobre el tema de los textos clásicos y técnicas de criticismo fueron publicados desde 1926, en series periódicas, bajo el título “Discusiones sobre la historia Antigua”⁴³⁸.

El grupo, del que Hu Shih es considerado el líder, se convirtió en un nuevo factor de desarrollo de la *Chinsese Scholarship*. Como reacción contra el peso de la polémica lucha de *Occidente contra Oriente* (léase China) que había consumido el tiempo y los esfuerzos de Liang Qichao y su generación, Hu Shih, proclamó su libertad frente a cualquier adscripción ideológica o moral y proclamó su intención de abordar un acercamiento pragmático a los problemas de China y el estudio del pasado. Hu Shih llevó a China la filosofía de Dewey (seguido por el mismo Dewey y por Bertrand Russell). En sus trabajos académicos hacía llamamientos a la maduración del método científico bajo el precepto de: “audacia en las hipótesis, cautela en las pruebas”. A Hu Shih se

⁴³⁸ HON, TZE-KI, “*Ethnic and Cultural Pluralism: Gu Jiegang's Vision of a New China in His Studies of Ancient History*”. *Modern China* 22 (3) (1996), pp. 315–339.

debe el asentamiento en China de la racionalidad e imparcialidad en los estudios de historia⁴³⁹.

Los trabajos históricos de esta escuela fueron debilitados, sin embargo, por los sorprendentes hallazgos arqueológicos que se produjeron en China a principios del siglo XX.

- d) El Reforzamiento de los Conservadores: Wang Guowei y la arqueología

El más importante de estos hallazgos arqueológicos se produjo en Hunan en 1888 eran cientos de miles de caparzones de tortugas con inscripciones. En 1929 el *Institute of History and Philosophy of the Academia Sinica* mandó la primera expedición al yacimiento. Los arqueólogos Li Chi and Tung Tso-pin hicieron importantes avances en el estudio de los huesos en los años siguientes, demostraron que eran huesos adivinatorios y probaron que las dinastías Shang-Yin no eran legendarias, sino que existieron y además confirmaron la cronología que la tradición (Ssuma Ch'ien) daba para ellas.

Wang Guowei demostró que la información que se podía deducir de ellos confirmaba muchas de las afirmaciones de los textos antiguos que habían sido rechazadas como completamente falsas y que la lista de reyes Yin dada por los *Bamboo Books* era generalmente adecuada.

Casi del mismo interés para los historiadores fue el enorme depósito de archivos que había en Pekín a los que gracias al caos de los años posteriores a la caída de Yuan Shikai se pudo tener acceso. Jóve-

nes de la Universidad de Peking iniciaron su estudio de manera científica y moderna. Mientras en diversas partes de China, se fueron produciendo descubrimientos de textos antiguos de similar impacto historiográfico, como por ejemplo: en 1930 Sven Hedin volvió de la Gran Muralla con 10.000 tiras de madera con escritos de la dinastía Han (publicado en 1943); en 1894, en una tienda de libros fueron encontrados manuscritos, tiras de madera y textos budistas de Dunhuang en el extremo noroeste de Gansu, publicado treinta años después por Aurel Stein.

Como hemos visto, estos hallazgos confirmaron algunos de los textos tempranos del clasicismo chino que habían sido calificados como legendarios. Esto reforzó las posiciones de los historiadores conservadores. Los principales e entre estos fueron Lo Chen-yü y Wang Guowei.

Wang Guowei, del que ya hemos hablado anteriormente, comenzó su carrera recibiendo educación occidental en Japón tradujo a los filósofos occidentales del siglo XIX y publicó sobre psicología y jurisprudencia. Como Liang Qichao encontró la síntesis entre las ideas occidentales y su lealtad a la tradición china como imposible y bajo la influencia de sus amigos conservadores como Lo Chen-yü, denunció el materialismo occidental y volvió hacia los clásicos estudiados al estilo de la época Qing. Habiéndose distinguido como pionero en el estudio de la historia del teatro chino evolucionó hacia el estudio de la historia antigua hasta convertirse en el más brillante de los expertos en este campo en el siglo XX⁴⁴⁰.

⁴³⁹ Vid. XIAO JIEFU and LI JINQUAN, *An Outline History...* pp. 880-885.

⁴⁴⁰ FUNG, E. S. K., *The Intellectual Foundations of Chinese Modernity. Cultural and Political Thought in the*

Así para 1920, la historiografía china se había transformado totalmente gracias a la comparación entre china y el extranjero, elaborada por Liang Qichao; a los métodos para estudiar los clásicos modernizados por Wang Guowei; y a la forma empírica de escribir historia elaborada por Hu Shih. Además las nuevas universidades se convirtieron en centros activos de investigación y las traducciones de trabajos extranjeros proveyeron de un constate enriquecimiento metodológico.

Todo ello tuvo como consecuencia el cambio definitivo de la escritura formal en idioma clásico, solo entendible por una minoría, a los escritos en forma coloquial basados en la lengua de la calle. Ello impulsó, en paralelo, la democracia, especialmente tras el "Movimiento 4 de Mayo". Las universidades a través del Unión Nacional de Estudiantes ganaron mucha influencia. El nacionalismo tomaba vuelo. Y la fama soviética se hizo grande.

e) El Marxismo

El marxismo llegó a China a través de las páginas de la revista "Nueva Juventud" (New Youth). Donde se estableció un debate entre el pragmatismo Hu Shih y el Marxismo, representado por Li Dazhao (Li Ta-chao) y Chen Duxiu (Chen Tushiu)⁴⁴¹.

Republican Era, Cambridge University Press, New York, 2010, pp. 86-87.

⁴⁴¹ Ambos profesores en Peking University fueron muy activos en las protestas del 4 de Mayo. Sin embargo, han pasado a la historia por ser unos de los fundadores del Partido Comunista Chino y de los primeros protectores de Mao Zedong. Su planteamientos filosóficos se pueden ver en: XIAO JIEFU and LI JINQUAN, *An Outline History...* pp. 924-930.

En historia el debate oscilaba inevitablemente entorno a la "Época Clásica" y el primer tema sobre el que chocaron era sobre si el legendario "well-field system" o "de la igualdad de adjudicación de tierras agrícolas" había existido alguna vez.

Hu Shih y el pragmatismo perderán. El cosmopolitismo de Hu Shih y su promoción del progreso "gota a gota" parecían totalmente inadecuados para la desesperada situación de China. El marxismo dominará la historiografía china tras 1920, pero en principio no fue, en general, nada sofocante. A partir de 1927 el partido era rural e iletrado y sus relaciones con la vida intelectual eran escasas. Los Marxistas dentro de los círculos académicos se centraron en estudios de determinismo económico y sus implicaciones políticas, en un país en el que todos los grupos políticos importantes aceptaban la necesidad de una revolución socialista, más o menos ambigua. Después de 1927, Chiang Kai-sek a través de su golpe de estado de Shanghái contra los comunistas y el ala izquierda de su partido, polarizó políticamente China. No hubo un efecto proporcionado en la vida intelectual china porque toda la intelectualidad china estaba inclinada a la moderación. Aún así entre los historiadores se mantenían amplias diferencias sobre los métodos que no estaban relacionados con actitudes políticas, teniendo en cuenta incluso las diferencias existentes entre los comunistas por un lado y los apologetas del movimiento cultural confuciano y pseudo-fascista promovido por Chiang Kai-sek, bajo el nombre de "Nueva Vida"⁴⁴².

⁴⁴² Para conocer los fundamentos y componentes del Movimiento Nueva Vida, Vid. FUNG, E. S. K., *The Intellectual Foundations...* pp. 113-120.

El periodo 1930-37 fue de estabilidad. El estudio de la historia empezó a perder su crudeza. En muchas universidades chinas comenzaron a formarse Facultades de historia y fueron apareciendo publicaciones especializadas. La obsesión por la historia antigua se quedó atrás y la actividad de los historiadores empezó a expandirse por otras aéreas. Se iniciaron los intentos por hacer una nueva, moderna y esquematizada periodización de la historia china. Se trataba de sustituir la clásica periodización por dinastías en otra homologable a la occidental que describiera la historia de manera lineal. La dificultad se centraba en donde colocar el final de la "Edad Media" o feudal china y el inicio de la modernidad. En la práctica, la tradicional división en dinastías era difícil de abolir y continuó dominado hasta su reemplazamiento en teoría (pero no en toda la práctica) por el esquema marxista favorecido por el Partido.

4.- LA HISTORIOGRAFÍA EN LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

Cómo señala Niu Guanjie en un artículo presente en este Dossier, las líneas de la que sería considerada historia "ortodoxa" en la República Popular China fueron fijadas el 28 de junio de 1951 con la inauguración de la Asociación de Historia de China. Guo Moruo, su presidente, propuso que la tarea de los historiadores chinos en la nueva República Popular debía evolucionar del idealismo histórico al materialismo histórico; desde la investigación personal a la investigación colectiva; de la fama personal a la del pueblo; del énfasis en los estudios de historia antigua a los de historia moderna (y contemporánea); de

la historia de la etnia *Han* a la historia de todos los grupos étnicos; de la historia de Europa y América a la historia de Asia y otras regiones⁴⁴³.

3.1.- Los "Diecisiete años" (1.949-1.966)

La historiografía en la República Popular China en el período 1949-1966 antes de la Revolución Cultural tuvo dos orientaciones: en primer lugar, mantuvo las líneas precedentes del periodo pre-revolucionario, aquella "Nueva Historia" que buscaba nuevas reglas y leyes generales para la historia de China, pero centrando la búsqueda en el marco de marxista de la historiografía. Y, en segundo lugar, dentro de ese marco, se hizo cada vez más hincapié en el "Debate sobre historia social de China".

Ambas líneas trataban de averiguar si en la China confuciana se "habría podido desarrollar un sistema capitalista. En el fondo era una continuidad de los planteamientos previos del Movimiento "Nueva Cultura" sobre el debate de por qué China no había sido capaz de producir ciencia como occidente. Las conclusiones a la que todos estos historiadores llegaban era la de que "sólo el socialismo podría salvar a China"⁴⁴⁴.

En este ambiente profundamente marxista es cuando tomó vuelo en la historiografía china el debate sobre los "dos pro-

⁴⁴³ Vid. NIU GUANJIE, "China's historical research since the new century", *Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, 7 (2016), 97-98.

⁴⁴⁴ LUO ZHITIAN, "Change and continuity in the recent 30 years of research on modern Chinese history: Some unsystematic reflective thoughts", *Frontiers of history in China*, Vol. 4 (4) (2009), 484-485.

cesos" y "tres clímax"⁴⁴⁵. Estos conceptos partían de un análisis de Mao, de los años de Yan'an, en cuanto a cuáles eran los procesos y momentos básicos del camino hacia la revolución y la modernidad de China. Según Mao los "dos procesos" incluyen: "las dos Guerras del Opio, la Rebelión Celestial Taiping, la Guerra chino-japonesa, la Reforma de 1898 y el Movimiento del 4 de Mayo. Y los "tres clímax" fueron la Rebelión Taiping, el Levantamiento Bóxer y la Revolución de 1911.

Si se reflexiona sobre el trasfondo de estas teorías, su aplicación a la historiografía viene a significar la "indigenización" de la historia de China al convertir en protagonistas de la evolución histórica a los eventos endógenos representados por los clímax.

El Partido quiso primar las causas internas frente a las externas como motor del cambio de un país *semi-feudal* a uno *semi-colonial*. Aunque siempre, finalmente, culpando a las potencias extranjeras. En consecuencia en esos estudios se produce un efecto paradójico que potencia los estudios de los elementos semi-feudales envueltos dentro de un dominio "semi-colonial"⁴⁴⁶.

⁴⁴⁵ ZHANG HAIPENG, *The collected Works of Zhang: exploring the process of Modern Chinese history*, Beijing, 1998, pp. 3-108.

⁴⁴⁶ Para comprender esta manera de narrar la historia de China y el significado de esos conceptos de China *semi-feudal* y *semi-colonial*: Vid. BAI SHOUYI, *An Outline History of China*, Foreign Languages Press, Beijing, 2008, pp. 388-725. Corresponden estas páginas a sus capítulos IX y X, titulados respectivamente: "*Semi-colonial and Semi-feudal Society; the Old Democratic Revolution*" y "*The Continuation of Semi-colonial and Semi-Feudal society and the New-democratic Revolution*".

3.2.- La historia en tiempos de "Reforma y Apertura" (1978-hoy)

Las continuidades del período 1949-1966 con el período posterior a 1978 residen en que ambos son continuación de la "Nueva Historia", considerando que el historicismo tradicional chino no es una herramienta adecuada para el estudio histórico moderno. Y la mayor diferencia entre los dos períodos es que la cita de los clásicos del marxismo disminuye gradualmente en los estudios post-1978.

Una vez producido el fenómeno de "Reforma y Apertura" los historiadores Chinos acudieron a Occidente para reformar sus teorías y herramientas. En una primera parte de este periodo los historiadores/filósofos occidentales Croce y Collingwood⁴⁴⁷ fueron tomados como referencia. Posteriormente, se amplía el rango de fuentes internacionales y se empieza a tender a la multidisciplinariedad.

El cambio más evidente en el período posterior a 1978 es la definición definitiva del período de 1840 a 1949 como "historia moderna" de China. Se rompe, así, el viejo esquema que utiliza el año 1919 para trazar la línea entre historia "Moderna" y "Contemporánea".

Generalmente, los principales cambios podrían describirse de la siguiente manera:

1.- Al principio de la "reforma y apertura", bajo la influencia de la política de "centrarse en el desarrollo económico," algunos estudiosos comenzaron a proponer nuevos argumentos sobre la "clave para el desarrollo" en la historia Moderna

⁴⁴⁷ LUO ZHITIAN, "Change and continuity in the recent 30 years...", p. 489.

de China. Otros sugirieron que la "modernización" debe ser tratada como el modelo de interpretación básica para reemplazar o completar la teoría de los "Clímax revolucionarios".

2.- Con la aplicación de la "reforma y apertura" en política, la pregunta de Weber sobre el "ascenso del capitalismo" ha ido ganando importancia en la China continental. Lo que interesa de esta teoría weberiana es la relación que establece entre el ascenso de capitalismo y el protestantismo, en China tratan de establecer paralelos al analizar el ascenso de los "Cuatro Pequeños Dragones" sustituyendo el componente protestante por el confucianismo.

3.- Al comenzar el siglo XXI, una vez asumido el cambio de los conceptos de "Clímax Revolucionarios" por el concepto de "modernización" surgen en China una situación paradójica de querer sustituir este concepto de "modernización" por el de "modernidad". La esencia de esta discusión terminológica reside en discernir si el proceso modernizador en China aun está en marcha.

4.- Ampliación de los campos de investigación más allá de los "Clímax revolucionarios". Especialmente se ha empezado a estudiar personajes y eventos históricos que fueron ignorados, o directamente prohibidos, durante a la época previa a la Reforma y Apertura.

5.- Recuperación de la Tradición: en últimos treinta años, podemos observar de nuevo el ansia de la historiografía china por recuperar y actualizar lo más útil y positivo de su propia tradición, siguiendo la línea de aprender del pasado para mejorar el presente.

6.- El protagonismo, sin duda alcanzado por la "historia social". Donde se está haciendo un sitio el estudio del "aumento de las masas". Con esto se refieren a la asunción de protagonismo histórico por arte de la sociedad urbana china y su nueva clase media. En una postura muy similar a lo que Ortega llamó "la Rebelión de las masas"⁴⁴⁸.

5.- LOS RESULTADOS: SEMINARIOS Y ENTREVISTAS

Cómo decíamos anteriormente, tras este detallado repaso a la ciencia histórica china pasamos a exponer los resultados de nuestras estancias de investigación en China bajo el Proyecto "*La historia contemporánea de China desde su propia perspectiva*". Como ya se ha dicho el acercamiento al tema se hizo a través de dos caminos. Por un lado, con la organización de tres seminarios temáticos en las instalaciones del *Center for China Studies Abroad* en el Campus de Minhang de la *East China Normal University* de Shanghái. Estos seminarios fueron los siguientes: Questions about Historical Science, celebrado el 11 de abril; Questions on Facts and Periods, celebrado el 9 de mayo y Questions about Historical Figures celebrado el 23 de mayo, todos ellos del año 2012.

La forma de trabajar china exigía que entregara el cuestionario con al menos

⁴⁴⁸ Vid., LUO ZHITIAN, "Change and continuity in the recent 30 years...", pp. 492-501. Para entender como en China estos años se han vivido como de una auténtica crisis de la historia Vid etiam NIU DAYONG, "The crisis of History and the reform in history education at Peking University in recent years". Disponible en [Http://www.hist.pku.cn/research/niudayong.htm](http://www.hist.pku.cn/research/niudayong.htm). Con acceso el 30 de mayo de 2016.

una semana de antelación, este era repartido entre los profesores del Departamento de Historia y el día del seminario, bajo la dirección del Director del Centro, el Profesor Zhu Zhenghui, un grupo de profesores del departamento respondían al cuestionario. Se permitía la presencia y participación en el debate de los estudiantes de doctorado y jóvenes doctores.

Por otro lado a lo largo de las dos estancias se compartieron estos cuestionarios con profesores otras universidades, a saber: *Peking University*, *Renmin University* y *Beijing Foreign Studies University*, en Beijing; *Shanghai International Studies University* (SISU) de Shanghai y *Linliang University* de Shanxi. En ocasiones vía mail, en otras a través de la visita a su departamento y entrevista personal⁴⁴⁹.

A continuación expondremos las respuestas de los profesores chinos pero no vamos a seguir el método de transcribir las repuestas que dieron a cada una de las preguntas. Pues, además, fueron múltiples, estableciéndose un debate por más de tres horas por cada uno de los cuestionarios, a lo que habría que sumar las respuestas recibidas a través del correo o en entrevistas personales. Lo que vamos a hacer va a ser un exposición redactada y sintética de las repuestas en conjunto sobre la situación de la ciencia histórica

⁴⁴⁹ Los profesores que han colaborado en esta tarea han sido los siguientes: En la *East China Normal University* de Shanghai: Dr. Zhu Zhenghui, Dr. Chang Liu, Dr. Wang Yan, Dr. Wang Dong, Dr. Jin Jiang, Dr. Jinghao Sun, Dr. Xu Quan, Dr. Meng Zhongjie, Dr. Zhu Ming, Dr. Qu Jun. En *Peking University*: Dr. Wang Qisheng, Dr. Niu Dayong, Dr. Liu Yigao, Dr. Xu Yong. En *Renmin University*: Dr. Niu Guanjie, Dr. Di Dongshen, Dr. Manuel Perez-Garcia. En *Beijing Foreign Studies University*, Dr. Zhang Xiping. En *Shanghai International Studies University*, Dr. Sun Yzen. A todos ellos mi más sincero agradecimiento.

china, cuáles son sus principales momentos y personajes históricos. Los cuestionarios se pueden consultar en el anexo.

4.1.- Cuestiones sobre la Ciencia Histórica en China:

En buena parte, las respuestas obtenidas coinciden con el anterior apartado de historiografía. La primera aclaración que hubo de hacerse al comenzar el seminario fue la definición de Edad Moderna y Contemporánea. Para los historiadores chinos la Edad Moderna es el periodo que abarca de las guerras del Opio (1839) a la proclamación de la República Popular China (1949). Y la historia contemporánea es aquella que abarca desde 1949 a la actualidad.

La principal conclusión de este primer seminario dedicado a la situación de la ciencia histórica en China fue que ésta se encuentran en un proceso "magmático" de formación. La apertura intelectual y al exterior promovida por el "Proceso de Reforma y Apertura" se ha ido abriendo camino, poco a poco, y los historiadores han ido ampliando campos de acción y temática. Conscientemente, el régimen ha ido permitiendo la entrada de influencia extranjera y el regreso de la tradición.

Como consecuencia de ello la historiografía china se ha encontrado con un gran reto que ahora imanta su atención: ¿cómo combinar modernidad y tradición?

Repetidamente se dijo que el objetivo del historiador es "estudiar el pasado para que sirva al presente". La tradición siempre ha estado ahí, el intento de apartarse de ella, o incluso destruirla, durante la Revolución Cultural fue un error, pues significar-

ía la desnaturalización de China. La pérdida de su propia esencia. Según los historiadores chinos, hoy en día la nación abierta al mundo exterior y obsesionada con su modernización debe mantener la tradición y adaptarla al presente para "*sinifcar* los tiempos modernos"⁴⁵⁰.

Pero este intento de abandono de la tradición del que ahora China reniega viene de lejos. Fueron, precisamente, los historiadores pioneros de la "Nueva Historia" los que pusieron sus cimientos. Ante la pregunta de cuáles eran los historiadores más importantes de la China moderna y contemporánea la repuesta fue unánime: Liang Qichao. Con su artículo "La Nueva Historiografía", publicado en 1902 transformó la visión y la manera de hacer historia de los chinos. Él llamó a estudiar la historia del mundo para entender la historia de China. Sentó los principios de una historia con bases científicas. En un primer momento haciendo seguidismo de los modelos occidentales, después, tras su desencanto de occidente, *sinificando* esos conocimientos que había traído del extranjero. Seguramente, gracias a este último giro en su pensamiento, se ha convertido en el referente intelectual básico de la República Popular China.

Otros nombres destacados de la historiografía china de generaciones posteriores fueron Hu Shi, Gu Jiegang, y Tsiang Tingfu formados en universidades americanas; Chen Yinke, mediavalista; Guo Moruo introductor del marxismo, Wu Han, marxista que combinó esta teoría con otras occidentales. Entre los historiadores actuales destacaron a Mao Haijian, Wei Yuan (ambos expertos en el siglo

XIX) y Wang Qisheng (revolución de 1911).

Entre los extranjeros con gran influencia en China: T.F. Tsiang, John Fairbank, Edward Wang, Joseph Levenson, Paul Cohen, Jonathan D. Spence, Edmund S. K. Fung y E. G. Pulleyblank.

Como decíamos anteriormente, de estos seminarios se puede concluir que no hay una escuela historiográfica dominante en la China actual. El marxismo historiográfico, obviamente, sigue siendo hegemónico, pero se ha visto debilitado por el periodo de Reforma y Apertura. Las novedades de mayor importancia que se señalaron fueron el interés por la "Historia Cultural" y por el "Posmodernismo". Las interpretaciones post-modernas de la historia de China rechazan la historia narrativa buscando focalizarse en la vida cotidiana y elementos casi anecdóticos.

Es tal el momento de transición en la historiografía china que uno de los problemas que se atisban es "el fenómeno de la fragmentación" o en inglés "*fragmentation phenomenon*". En estos momentos en China hay un gran número de investigadores con un alto grado de especialización perdiéndose en ocasiones la visión de conjunto, tan ansiada por los reformadores de la "Nueva Historia" de principios de siglo XX o por los Marxistas de mediados.

Por ello no es fácil hablar de un tema básico o principal objeto de investigación de los historiadores chinos. Es difícil y arriesgado concretar pero si tuviéramos que señalar un periodo hablaríamos de la época moderna de China, es decir el siglo XIX, con fecha final en 1911; si hablar-

⁴⁵⁰ No es una tarea fácil, y el ejemplo que varios profesores dieron es el de adaptar la arquitectura clásica de los *butongs* pekineses a la modernidad.

íamos de un tema tendríamos que señalar la "Historial Social".

Sin embargo, si nos preguntásemos por la cuestión básica de la historiografía china actual, esa cuestión si es muy fácil de resolver, en palabras del Profesor Zhu Zhenghui: "*la principal tarea de los historiadores chinos en la actualidad es la reevaluación de la historia tradicional y antigua para poder evaluar las causas de la decadencia de China y poder servir a su resurgimiento*".

Es una visión pragmática de la historia, se trata de conseguir "*que el pasado sirva al presente*". El objetivo es que la tradición se fusione, y a la vez "*sinifique*", a la modernidad, cargada de conceptos foráneos.

No hay por tanto, en este momento, grandes controversias historiográficas en China, como si las hubo en el pasado. Los archivos están abiertos⁴⁵¹, casi para cualquier tema⁴⁵² y las universidades siguiendo el modelo occidental están recibiendo ingentes cantidades de ayuda a través de los Proyectos 211 y 985⁴⁵³, con

⁴⁵¹ Los más importantes del país son los siguientes: El Archivo Nacional de China, llamado Primer Archivo de China; El Segundo Archivo de China localizado en Nanjing; El Tercer Archivo de China en Shanghai y el Archivo del Comité Central del Partido Comunista. Además cada provincia y cada ciudad cuentan con el suyo.

⁴⁵² Posteriormente haremos referencia a lo que ocurre con los años de la llamada Revolución Cultural.

⁴⁵³ El Proyecto 211 es un proyecto del ministerio de educación chino iniciado en 1995 con la intención de impulsar los niveles de investigación de las mejores universidades. Sólo un 6% de las universidades chinas pertenecen a este sistema. Estas universidades poseen el 96% de los laboratorios estatales clave y utilizan el 70% del presupuesto de investigación científica.

El Proyecto 985, puesto en marcha en 1998, tiene como objetivo la promoción del sistema universitario chino dentro del sistema internacional. El proyecto supone la inversión de grandes cantidades de dinero, tanto por los gobiernos locales como por el nacional, para la

el objetivo que homogenicen sus sistemas con lo más avanzado del mundo occidental.

Aún así, la metodología tradicional, no se ha debilitado, tanto como podría aparentar, el papel del "maestro" o "*laoshe*" encarnado en el catedrático universitario sigue vigente, el peso de los exámenes a través del *gaokao*⁴⁵⁴, sigue siendo fundamental y la educación ideológica sigue siendo considerada necesaria.

En todas las universidades existe un "Departamento de Historia del Socialismo", que según afirmaciones de los profesores invitados a los seminarios, concentran a los más "distinguidos" de los profesores universitarios. La Universidad Popular de Beijing, conocida como *Renmin University*, está a la cabeza en este campo. La justificación para la existencia de estos departamentos estriba en que la sociedad tiene una necesidad de ideología y de guía y estos departamentos son, en parte, responsables de ofrecerla y fomentarla.

4.2.- Hechos, acontecimientos y periodos de la historia China.

Pasando al seminario-cuestionario en el que analizamos cuáles eran los hechos o momentos más significativos de la historia china, tuvimos que empezar por hacer

construcción de nuevos centros de investigación, promover congresos internacionales, atraer expertos extranjeros y ayudar a los profesores chinos a participar en congresos en el extranjero. Solo 39 universidades chinas forma parte de este proyecto.

⁴⁵⁴ Examen equivalente a la "*Selectividad*" que permite a los alumnos elegir universidad en función de un estricto sistema de notas de corte. Sólo las notas más altas permiten el acceso a universidades de prestigio.

una distinción entre "hechos y momentos". El "hecho" más importante de la historia de China es el "*Ciclo Dinástico*". Esa visión particular de la historia, propia de China, que generó los conceptos de "*Todo Bajo el Cielo*" y "*El Hijo del Cielo*". Conceptos de tal peso que, como ya hemos visto, en estas páginas hacen que los historiadores tengan dificultad en aplicar nuestra concepción lineal de la historia incluso en la actualidad y que por otro lado hagan extremadamente difícil a la nación china auto-definirse como estado-nación⁴⁵⁵.

Después tendríamos que hablar de los acontecimientos y momentos históricos. ¿Cuáles son los más importantes de la historia de China?

Por orden descendente y con alguna discrepancia: El establecimiento de la Dinastía Qin por el Primer Emperador de China, que acabó con el periodo de división fundando el Estado chino, lo que significó el fin del periodo "feudal" y de división. Y, en segundo lugar, las Guerras del Opio que significaron el principio del fin del sistema imperial poniendo en contacto Occidente y China. Este último acontecimiento permitiría el fin de la monarquía en 1911 y traería a la postre el triunfo de la Revolución y el nacimiento de la República Popular en 1949.

⁴⁵⁵ Los intelectuales chinos en la actualidad buscan la manera de adaptar el antiguo concepto de "Todo Bajo el Cielo". Pues China no puede ser definida como un estado-nación, pero tampoco como un imperio o un estado federal o multiétnico (a pesar ser ambas cosas). Los propios conceptos implícitos en el mensaje del "*sueño chino*" apuntan en la dirección de la búsqueda de un concepto tan inclusivo como aquel de "Todo Bajo el Cielo" pero en su versión siglo XXI. Vid. Ediciones en Lenguas Extranjeras (Ed.), *Xi Jinping. La gobernación y administración de China*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Beijing, 2014, pp. 43-83.

En un segundo nivel de importancia tenemos el periodo de las "Primaveras y los Otoños" (722-481 a. C.) porque fue el periodo en el que nació la esencia de China con el Confucianismo y el Taoísmo.

Si preguntamos por cuales son los eventos más importantes de la República Popular China, dejando aparte su propio establecimiento, la respuesta no es tan rápida. Finalmente se concluye que los acontecimientos más importantes son los problemáticos "Gran Salto Adelante" y "Revolución la Cultural". Ambos son traumas considerados hoy en día como anormalidades. Su existencia hace que el Proceso de Reforma y Apertura sea visto en cierta medida como una "vuelta a la normalidad histórica". Este "proceso" iniciado por Deng Xiaoping en 1978 es visto como el tercer evento más importante de la historia de la República Popular.

Desde el punto de vista cultural el más importante acontecimiento de la historia de la República Popular China se produce en los años ochenta. Cuando a partir de 1978 se permitió volver a los jóvenes deportados al campo y se reabrieron las universidades. Es el comienzo del proceso de urbanización de China, con el inicio de una verdadera industrialización, el éxodo rural y la aparición de la política del hijo único. Factores que han cambiado totalmente China y que aún están en marcha.

Como ya señalamos anteriormente, los libros de difusión histórica editados por el gobierno chino, presentan múltiples lagunas. Por ello, en los seminarios se pasó a preguntar directamente por acon-

tecimientos concretos, y problemáticos para la China actual.

La primera cuestión sobre la que preguntar fue la valoración que la China de hoy hace sobre la presencia Occidental en China desde las Guerras del Opio. Sorprendentemente la visión no es totalmente negativa. Frente a la imagen de sometimiento y humillación de China que tradicionalmente se ha resaltado, ahora se señala que fue un estímulo para modernizar China y la sacó de su aislamiento enseñándola a coexistir con el mundo. Es un posicionamiento muy influenciado por la historiografía de la época de Mao al interpretar a los extranjeros como elemento modernizador a través del salto de la sociedad semi-feudal a la semi-colonial y totalmente en consonancia con ese deseo que tiene China de mostrarse como una civilización abierta al exterior.

Pasando a un tema aún más polémico tenemos la Revolución de 1911, que derribó al emperador. Esta es vista como una revolución incompleta, algunos autores hablan de un simple levantamiento o golpe de estado. Es un paso previo al establecimiento de la República Popular China, como también lo será el "Movimiento 4 de Mayo". Pero no se puede decir que sea una primera parte revolucionaria que tendrá su epílogo en 1949, porque *"aunque destituyó al emperador y dio esperanza a la gente fue como mucho una revolución burguesa, no una revolución socialista, el marxismo triunfó sobre otras bases"*⁴⁵⁶.

⁴⁵⁶ El Partido Comunista está tratando de recuperar para el acervo común de la nación esta primera revolución pero sin conceder que de ella pueda proceder ni un ápice de legitimidad del Estado chino actual. Se ha rescatado a Sun Yat-sen como "Padre de la Patria" y, con la vista puesta en Taiwán, se está revisando la obra de

Así, la Revolución en 1911 y el "Movimiento del Cuatro de Mayo" son vistos como requisitos previos, pero tal vez, no necesarios para el triunfo de la Revolución Socialista. Ante la pregunta por el "Movimiento Cuatro de Mayo y sus Protagonistas", no aparece, como cabría esperar ningún entusiasmo hacia él. Se dice que es el primer movimiento social importante en la historia de China, por lo tanto es importante, pero los profesores reunidos y encuestados no ahondan en él. Finalmente, parece que al tener entre sus protagonistas una composición heterogénea, no puramente socialista, y ser el primer gran movimiento anti confuciano en la historia de China se ha convertido en un tema difícil de valorar. China está volviendo a considerar a Confucio como parte esencial de su identidad y empezando a ver la hostilidad al confucianismo como uno de los grandes errores del siglo XX⁴⁵⁷.

Porque toda revolución que ha habido en China, ha sido por definición anti-confuciana. Y su máximo exponente es aquella locura que se llamó "Revolución Cultural". Pero antes de ella hay que seguir nuestro cuestionario en su ascendente orden cronológico. El primer acontecimiento crucial de la revolución comunista (entendida desde el levantamiento de Nanchang en 1927 hasta su triunfo en 1949) es la "Larga Marcha".

Vista desde fuera la "Larga Marcha", es una épica de sacrificio que podría verse como una de las causas de la deriva totalitaria de Mao y del carácter puramente

Chiang Kai-sek, como patriota, pero ir más allá sigue siendo considerado "peligroso".

⁴⁵⁷ Cfr. RYCKMANS, P., *Analectas de Confucio. Versión y notas de Simon Leys*, EDAF, Madrid, 2009, pp. 15-18.

"voluntarista" del comunismo chino. Ambos efectos asociados a la Larga Marcha serían el origen de la Revolución Cultural y del Gran Salto Adelante, respectivamente.

Sin embargo, al preguntar a los académicos chinos sobre este tema, estos desmienten esta teoría. Según lo recogido en nuestros seminarios y encuestas, la Larga Marcha fue un acontecimiento histórico de un altísimo coste para el partido que se vio obligado a afrontarla por su derrota ante las tropas de Chiang Kai-sek en 1935. La "Larga Marcha" purificó al partido y aseguró el liderazgo de Mao, simplemente.

El "Gran Salto Adelante", podría haber sido causado indirectamente por esa visión mesiánica que de sí mismos pudieron aprehender los supervivientes de la Larga Marcha. Pues la política económica que proponía el Gran Salto Adelante se basaba en la presunción de que la voluntad humana podría vencer a la naturaleza. Sin embargo, la academia china desmiente esta hipótesis. El Gran Salto Adelante fue sólo un desastre económico, basado en la ignorancia de Mao sobre políticas económicas. *"Era un gran político pero un mal economista"*.

Es una época que los propios chinos no dudan en calificar de "desagradable" y de la que intentan no hablar, pero el caso máximo de esta situación es la Revolución Cultural. La Revolución Cultural es el gran trauma de la China Actual. La respuesta correctamente política indica que es un tema muy complejo, desde el punto de vista político y que hay muchos puntos de vista diferentes, pero que ninguno de ellos puede omitir que fue un acontecimiento negativo. Muchas perso-

nas se vieron, afectadas, especialmente, los padres que vieron marchar a sus hijos. Para aquellos jóvenes deportados los sentimientos son contradictorios, pues al fin y al cabo estamos hablando de su juventud, vivida bajo un ideal utópico⁴⁵⁸.

La motivación de este acontecimiento político hay que buscarla, según los profesores chinos, en el deseo de Mao Zedong de mantener la dirección de la revolución y el partido, pero también hay causas personales del Gran Timonel.

La Revolución Cultural sigue siendo una tema tabú incluso en la China de hoy⁴⁵⁹. Los archivos aún no están abiertos al público para este tema. De hecho solo hay un libro sobre la Revolución Cultural escrito en la China Continental. Su autor es un profesor perteneciente al Comité Central del Partido Comunista Chino⁴⁶⁰.

El contrapunto a la Revolución Cultural sería el proceso de Reforma y Apertura puesto en marcha por Deng Xiaoping en

⁴⁵⁸ En la actualidad aquellos jóvenes se encuentran en torno a los sesenta y setenta años. Y de entre ellos, al menos los que posteriormente prosperaron en la vida, organizan encuentros de viejos camaradas, excursiones a los territorios donde fueron deportados y escriben sus memorias en el tono dulce del que añora su juventud. Esto que podría ser un simple asunto de melancolía tiene sus implicaciones políticas, pues todos los que ocupan la cúpula del poder chino fueron jóvenes deportados y sus añoranzas han llevado a una de las crisis políticas más graves de los últimos años en la RPCh: el caso Bo Xilai. Vid. RAMÍREZ RUIZ, R., "Caras características y dinámicas del poder en la China Actual", *Historia Actual On line*, 30 (Invierno 2013), 83.

⁴⁵⁹ Realmente el tabú también se ha extendido, si no es ciertamente más fuerte, sobre la hambruna provocada por el Gran Salto Adelante. Cfr. DIKÖTTER, F., *Mao's Great Famine*, Bloomsbury, London, 2010.

⁴⁶⁰ En los debates se recomienda como el libro mejor informado sobre el proceso: MAFARQUHAR, R., *Mao's Last Revolution*, Harvard University Press, Cambridge, 2006.

1978. En general, las repuestas son positivas hacia este proceso. Ha empezado un periodo estable y seguro. Ya no hay problemas de ningún tipo de abastecimiento y la sociedad en su conjunto, y cada familia en particular, vive con mayor prosperidad y la esperanza de que este bienestar continúe. Sin embargo, no todo es positivo. Hay una clara y rápida denuncia de la pérdida de valores morales de la sociedad⁴⁶¹. El dinero ha pasado a ocupar un lugar central en la vida de China, trayendo aparejada la corrupción y la contaminación del medioambiente. Ambos males sociales tienen su origen en el principio de que *"todo vale con tal de obtener un enriquecimiento rápido a cualquier precio"*.

En conclusión el proceso tiene ventajas y desventajas, el progreso se ve enfrentado a la pérdida de valores que se desvanecen y a *"algunas malas ideas que proceden del extranjero"*, pero prevalece la idea de que esto pueda cambiar en el futuro.

Dentro de este proceso de Reforma y Apertura se encuentra la "Masacre de Tian'amen" o el "Incidente del 4 de Junio", como se le conoce en China. El consenso general señala que antes de 1989 la Reforma y Rpertura parecía tener dos caminos, el económico y el político, pero tras el "incidente" la reforma se focalizó en el desarrollo económico. Ello ha tenido como consecuencia, tal vez inducida desde el poder, esa obsesión por el

dinero de la que se hablaba previamente y que envuelve a toda la sociedad china⁴⁶².

Por último, atendiendo a cual es el devenir de las relaciones de China con los principales actores de la historia de su entorno durante el siglo XX obtenemos un cuadro muy similar al esperado. Existe una descarada hostilidad hacia Japón e India, que radica en el trauma de la II Guerra sino-japonesa en el primero de los casos y en la múltiple competencia comercial y fronteriza en el segundo. Una explicación sin rencor de la ruptura con la URSS, basada en las diferentes tradiciones. Una añoranza, sin aspavientos, de la amistad con los americanos que se fraguó con la visita de Nixon en 1973. Y un fuerte amistad con Pakistán.

China siente cierta empatía hacia los países con pasado colonial lo que explica según los académicos chinos su presencia en África, pero desde los parámetros del Consenso de Beijing⁴⁶³. Esta filosofía de ganador-ganador (win-win) se extiende a Asia, pero desde el rechazo a que China pueda encabezar nada parecido a un nuevo asiatismo⁴⁶⁴. El acercamiento a Asia será lo que dará de nuevo un papel fundamental a los chinos de ultramar, que en la nueva China de la Reforma y Apertura están consiguiendo más influencia, no ya política como en el pasado (recuérdese Sun Yat-sen) sino económica.

⁴⁶¹ Ante lo que el gobierno responde con campañas moralizantes como los "ocho honores y ocho deshonras" de Hu Jintao o el mismo proyecto de "Sueño Chino" de Xi Jinping". Vid. Ediciones en Lenguas Extranjeras (Ed.), *Xi Jinping. La gobernación...*, pp. 43-83 y 473-492.

⁴⁶² Cfr. SANDBY-THOMAS, P., *Legitimizing the Chinese Communist Party since Tiananmen. A critical analysis of the stability discourse*, Routledge, Oxon, 2011, pp. 149-158.

⁴⁶³ RAMIREZ, R. AND RODRIGUEZ, P., "The Chinese Enterprise in Africa: A Review from a European Perspective", *Journal of International Relations and Foreign Policy*, Vol. 2, 2, (2014), 50.

⁴⁶⁴ Vid. Ediciones en Lenguas Extranjeras (Ed.), *Xi Jinping. La gobernación...*, pp. 353-372.

4.3.- Figuras más importantes de la historia de China

Y por último pasamos a ver cuáles son las más importantes figuras históricas de la historia moderna y contemporánea de China.

Antes habría que saber cuáles son las personas más importantes de toda la historia de China. La mayoría de los profesores consultados y de los asistentes al Seminario coincidieron en que el personaje más importante de la historia de China era Confucio. Junto a él se incluyen a el primer Emperador, al fundador de la dinastía Han, el segundo emperador de la dinastía Tang y se menciona a Gengis Kan. De la edad moderna y contemporánea sólo se menciona a Sun Yat-sen y Mao Zedong.

Si nos centramos en estos siglos XIX y XX los personajes más importantes son la Emperatriz Viuda Cixi, Mao Zedong, seguido de Sun Yat-sen, Chiang Kaisek⁴⁶⁵ y Deng Xiaoping. Pero Mao es sin duda el más importante en la vida política. Si nos atenemos al mundo intelectual la figuras más importantes de la modernidad en China fueron Liang Qichao, Huh Shih y Lu Xun. Centrándonos en la República Popular China solo hay dos figuras, que oscurecen a los demás: Mao Zedong y Deng Xiapoing sólo ellos dos merecen ser mencionados.

Conociendo estas respuestas la siguiente fase del cuestionario se centra preguntar cuál es la visión que la historiografía china actual tiene de cada uno de estos personajes:

Sun Yat-sen, es el padre fundador de la nación. Su legado es fundamental y está inscrito en los "Tres Principios del Pueblo", filosofía básica de las dos repúblicas chinas. Los nuevos líderes y líneas de investigación parecen tender a colocarlo, en ocasiones, incluso por delante de Mao Zedong. Aunque esas corrientes suelen proceder de los investigadores chinos de ultramar, léase Singapur, Hong Kong o Taiwán. Lo que en ocasiones puede ser entendido como un intento de disputar al derecho de herencia ortodoxa de su legado que, como vimos, según ellos reside en la República Popular China.

Chiang Kaisek, es una figura de total revisión hoy en día. Es un personaje complicado, denostado durante mucho tiempo, ahora se le ve mucho mejor debido a sus actitudes personales, en la lucha contra el Japón, como motor de la modernización del país y su insistencia, una vez asentado en Taiwán, en mantener el concepto de una sola China. También se ve de manera positiva el intento de modernizar el confucionismo a través del movimiento "Nueva Vida". Se censura su legado político basado en la división del país al consolidar la situación excepcional de Taiwán, pero *"tenemos que ver ambos lados de Chiang Kai-shek promovió mucho a China, incluso en economía, cultura, educación, la libertad de cátedra, etc."*.

Al hablar de Mao Zedong, las respuestas en el seminario comienzan con un *"Long Life Chairman Mao"* o "Larga Vida al presidente Mao", frase con la que los Guardias Rojos saludaban a Mao, que no oculta un doble sentido, señalando que el presidente Mao tuvo una larga vida por lo

⁴⁶⁵ Estos últimos si se tiene en cuenta a Taiwán.

que es difícil de evaluar en su conjunto⁴⁶⁶. Se señala, inmediatamente, que es el diseñador del socialismo, pero que cometió errores. Entre sus éxitos tenemos que restableció la soberanía de la nación. Se critica su política económica y que en sus últimos años se dedicó a proteger su propio poder⁴⁶⁷.

Es de significar que junto a las buenas palabras no se deja de señalar cuáles fueron sus fallos. El autor cuyo libro describe mejor a Mao Zedong, en la China continental es el de Guang Hua, escrito cuando Mao estaba en Yan'an; posteriormente, el de Jin Zhongjie que trabaja en Centro de Investigación de Historia del Partido, su libro es "Biografía de Mao Zedong".

Zhou Enlai, "Leal a Mao". Esa es la primera idea que aparece. Pero esto no significa que haya una buena opinión de él, sino lo contrario: traicionó a Liu Shaoqi, abandonó a Deng Xiaoping. Aun así, se señala que fue el protector de muchos veteranos del Partido durante la Revolución Cultural. Se estableció un pequeño debate sobre si Zhou Enlai hizo todo lo

que pudo o fue un ciego servidor de Mao. El consenso señala que hizo lo que pudo y que cualquier teoría sobre si aliándose a Liu Shaoqi podría haber detenido a Mao es un simple futurible. Si lo hubiera hecho posiblemente, hubiera tenido la misma suerte que Liu Shaoqi.

Deng Xiaoping⁴⁶⁸, el verdadero fundador de la China actual, es descrito como un realista político, reformador y un gran hombre. En 1989 tomó la decisión acertada aunque se haya convertido en un tabú político. Según el catedrático Zhu Zhenghui, salvó a China. Si no hubiera sido por Deng, *"es muy posible que China todavía estuviese como Corea del Norte. Mao Zedong creó la República Popular de China, pero retrasó China. Deng Xiaoping hizo reverdecer China"*.

Las manchas de su acción política son la desigualdad social y la corrupción pero son vistos como subproductos negativos de esta fase del desarrollo del socialismo. Aunque quizá en los problemas sociales y la división de la sociedad tenga más responsabilidad su sucesor, Jiang Zemin, que el propio Deng. De los ocho inmortales, el grupo de dirigentes acompañó a Deng Xiaoping, no hay nada que decir. Deng Xiapoing tuvo todo el poder.

Entrando en el análisis de personajes secundarios dentro de la época maoísta como la "Banda de los Cuatro" o Liu Shaoqi, Peng Dehuai, Lin Biao. Tenemos una visiones que contrastan con los esperado, desde un punto de vista occidental.

La "Banda de los Cuatro" son calificados de un "error" de Mao, eran simples ma-

⁴⁶⁶ Coincidiendo con la conocida sentencia de Deng Xiaoping que, al evaluar la obra y la vida de Mao Zedong, dijo que fue positiva en un 70% de los casos y negativa en el restante 30%.

⁴⁶⁷ Una de las afirmaciones que se hicieron en los seminarios sobre su figura decía: *"Mao es un estratega buenísimo y un teórico militar buenísimo. Mao es el héroe que unificó China. Pero, realmente, él no supo construir un país. Algunas de sus acciones fueron muy parecidas que las del emperador Qian Long [el cuarto emperador de la dinastía Qing]"*. Otro profesor afirmó: *"Nació en un medio rural y sólo fue a la Unión Soviética, no tuvo una experiencia avanzada como para construir el país, tampoco confió en otros dirigentes comunistas que visitaron países de Europa, EEUU o Japón, por ejemplo Deng Xiaoping, Zhou Enlai y sí conocieron países avanzados y modernos. De hecho muchos de ellos murieron o fueron perseguidos por Mao. Afortunadamente, Deng Xiaoping llevó a cabo la reforma en China, tras la muerte de Mao"*.

⁴⁶⁸ La admiración por Deng ha llegado a crear el siguiente dicho: *"El tiempo formó a Mao Zedong, pero Deng Xiaoping creó su tiempo"*.

rionetas en sus manos, se les llega a calificar de criminales y por ello el pueblo chino se alegró mucho de su caída. Lin Biao, es descrito como un hombre ambicioso y un general talentoso. Hoy en día en China las opiniones sobre él permanecen divididas. Liu Shaoqi, fue un hombre sacrificado injustamente por Mao por mostrar ideas e iniciativas propias. Peng Dehuai, otro hombre sacrificado, fue otro error de Mao que sacrificó al héroe de la Guerra de Corea, al cual había confiado a su propio hijo. Zhu De, solo un general, un hombre muy cercano a Mao, que jamás tuvo iniciativa política alguna⁴⁶⁹.

6.- CONCLUSIONES

Comenzamos este artículo hablando de la *"visión china de su propia historia"* y en uno de los primeros encuentros con el catedrático de historia contemporánea Zhu Zhenghui este hizo notar que la historia de China no es "circular", como creemos en occidente, sino "en espiral". Los ciclos dinásticos se han ido sucediendo unos a otros, repitiendo sin fin sus dinámicas de ascenso y decadencia, pero el acervo histórico se ha ido acumulando y cada generación ha ido construyendo su futuro sobre las experiencias de las previas.

Este proceso ha ensimismado a China por más de dos mil años. La China del siglo XXI, consciente de ello, quiere romper ese círculo vicioso que al final causó su ruina. Ha apostado por la mo-

dernización pero negándose a perder su esencia. Ello implica, al mismo tiempo, abrirse al exterior y retomar el confucianismo. Esta ya es de por sí una tarea difícil, pero hay que recordar que además, el gobierno de la República Popular China está en manos de un Partido Comunista, hostil por naturaleza a las dos fuerzas anteriores, y que no tiene intención de ceder el poder.

La adecuada coordinación de esas tres fuerzas es la que explica el éxito de la China Actual. Y, en esa coordinación, la "historia", la "historiografía" o el "trabajo de los historiadores", como se quiera decir, tiene un papel fundamental. Pues la historia china legitima cualquier poder autoritario; la historia permite rescatar elementos de la tradición cultural, como el concepto de "armonía", que impiden la occidentalización extrema de la sociedad y surte de valores morales a una sociedad ha sustituido la fe utópica en el "Presidente Mao y el comunismo" por la mera ansia de riqueza.

Por ello, Liang Qichao, un historiador, es hoy en día el personaje intelectual de la contemporaneidad más reverenciado en China. Porque consiguió absorber los valores occidentales y envolverlos por la tradición hasta conseguir que China los asimilara sin ninguna contradicción ni renuncia grave de su propia identidad. Y ese es el ideal de la China Actual: los elementos prácticos o técnicos pueden proceder de Occidente, pero los esenciales, llámense espirituales o morales han de ser chinos (pues son superiores).

En cuanto a las conclusiones sectoriales de cada uno de los campos de la historia china estudiados debemos decir, en primer lugar, que la historiografía china está aún en construcción. El objetivo es

⁴⁶⁹ Un sucinto pero ajustado perfil biográfico de todos estos personajes puede verse en: PALACIOS BAÑUELOS, L. y RAMÍREZ RUIZ, R., *China. Historia, pensamiento...* pp. 397-423.

conseguir que el mundo historiográfico chino sea equiparable al de Estados Unidos o cualquier otro país occidental de primer nivel. Para ello, el Estado no ahorra esfuerzos, principalmente económicos, para dotar a un número determinado de universidades de unos importantísimos recursos financieros, pero también permitiendo la circulación libre de ideas y personas a un nivel que ha tenido pocos antecedentes en la larga historia de China. De hecho, los periodos históricos idealizados del pasado son la Dinastías Tang, Song y la Ruta de la Seda, es decir, cuando China estuvo abierta al exterior.

Pero por otro lado, la tradición autoritaria china es demasiado pesada, para ser obviada. Ahora no hay una censura directa sobre el trabajo del historiador, sino que simplemente no se estudia aquello que puede ser problemático, crear polémica o desestabilizar al gobierno o a la sociedad. El gran ejemplo de ello es lo que ocurre con el periodo de la República de China desde 1911 a 1949, con el Gran Salto Adelante y con Revolución Cultural. En el primero de los casos el problema reside en la competencia de legitimidades que puede abrirse si se reconoce el carácter revolucionario y nacional de aquél régimen. Las actitudes, gracias al deshielo con Taiwán, están empezando a cambiar con respecto a este periodo. Caso distinto es el de las dos Campañas de Masas promovidas por Mao Zedong, antes mencionadas. La historiografía oficial, igual que la nación, ha concluido que ambos procesos fueron negativos. Pero se prefiere pasar de puntillas por ellos y calificarlos de "error". La legitimidad del Partido para dirigir la nación podría verse comprometida si se hace una crítica descarnada de ambos procesos por lo que la investiga-

ción histórica sobre ellos no está permitida, si no de derecho si de hecho. Ambos procesos históricos se encuentran "congelados", en espera de una revisión futura.

Algo similar ocurre con los personajes históricos de China. Se está en proceso de revisión de la que fue versión oficial durante la época de Mao Zedong. Siempre se salvaguardó la figura de Sun Yat-sen, luego se reivindicó la figura de los dirigentes comunistas que fueron víctimas de las purgas de Mao y ahora se está empezando a reevaluar a los personajes opuestos al comunismo, pero siempre se trata de figuras ligadas al nacionalismo, como el mismísimo Chiang Kai-sek.

En definitiva, en cuanto a la "visión china de su propia historia" en este primer acercamiento, podemos concluir sancionado una hipótesis que ya se postulaba en las primeras páginas de este trabajo. La "especificidad" china y sus propios enfoques de la historia se basa en sus diferentes valores culturales frente a occidente. Su ciencia historiográfica y sus historiadores están completamente homologados a la vanguardia mundial, su régimen político, pese a lo que pueda parecer, no interfiere especialmente en la labor del historiador (salvo algún tema tabú, que es más la excepción que la norma), son conceptos como los de "armonía", "centralidad", "comunidad" los que diferencian la visión occidental de la China.

ANEXOS

A continuación se exponen los "Cuestionarios" que sirvieron de base para los seminarios y entrevistas. Se ha respetado el inglés original para no modificar el sentido concreto de las preguntas.

I.- QUESTIONS ABOUT HISTORICAL SCIENCE

1.- Who are the most important historians of modern and contemporary China?

2.- What are the main schools of historiography in China? What are the main schools of philosophy of history or the main lines of thought and research lines in Chinese historiography?

3.- What are the main subjects of study of Chinese historiography?

4.- What are the major historiographical controversies?

5.- What is and how affects to the historical science the "fragmentation phenomenon"?

6.- How do you approach historical research in China? What are the main archives in China? What is the methodology of historical research in China?

7.- In China there are many departments and texts on the history of socialism and party. How do you combine this topic with the other branches of historical research?

8.- Projects 211 and 985: How its affect the whole of China's University?

9.- Projects 211 and 985: How its affect to history study and teaching, at the University?

10.- How do you implement the Innovation in China's historic Science?. Both research and teaching

11.- Confucianism and Socialism; Tradition (imperial examinations, for example) and modernity; Post modernity and Classicism. How is combined in China's historical science?

II.-QUESTIONS ON FACTS AND PERIODS

1.- What is the most prominent historical fact in the history of China?

2.- What is the most prominent historical fact of the People's Republic of China?

From the point of view of China Historiography, how you study, interpret, analyze and explain these topics?

3.- The Revolution of 1911

4.-The May Fourth Movement and its protagonists.

5.- The Long March

6.- The Great Leap Forward

7.- The Cultural Revolution

8.- The Reform an Opening up

9.- The Western presence from the Opium Wars until 1949

10.- The relationship of the PRC and the USSR, especially, its break.

11.- The relationship of the PRC and the USA, especially in times of Nixon's visit

12.- China and the Cold War: Korea, Vietnam and other

13.- The relationship of China and Japan

14.- The relationship of China and India

15.- The role of China in Asia

16.- The role of China in Africa

17.- China's relationship with Pakistan, Afghanistan and Central Asia

18.- How you analyze, historically and today, the role of overseas Chinese.

III.- QUESTIONS ABOUT HISTORICAL FIGURES

1.- Who is the most prominent historical figure of the history of China?

2.- Who is the most prominent historical figure of the twentieth century?

3.- Who is the most prominent historical figure of the People's Republic China?

4.- Who are the three most important historical figures of the nineteenth and twentieth century's?

5.- Who are the three most important historical figures of the twentieth century?

6.- Who are the three most important historical figures of all China History?

From the point of view of China Historiography, how you study, interpret, analyze and explain these people.

7.- Sun Yat sen

8.- Chiang Kaisek

9.- Mao Zedong

10.- Zhou Enlai

11.- Deng Xiaoping

12.- The "Gang of Four" and other figures from the era of Mao Zedong's

government as Liu Shaoqi, Peng Dehuai, Lin Biao.

13.- Who is the no-political figure most important of the twentieth century?

14.- Who is the no-political figure most important of the nineteenth and twentieth century's?

15.- Who is the no-political figure most important of all China History?

16.- Who are the three no-politicians figures most important in the History of China?